



PLENO EXTRAORDINARIO

Montilla a 3 de Marzo de 2010

ASUNTO: PRESUPUESTOS GENERALES DEL AYUNTAMIENTO DE MONTILLA 2010

INTERVENCIÓN DE AGUSTÍN GARCÍA ROMERO

Viceportavoz y Coordinador Local de Izquierda Unida

Llegamos hoy a un nuevo episodio que afianza de manera definitiva las formas de gestionar del actual equipo de gobierno del PSOE.

Quiero recordarles que en mi intervención con ocasión de los presupuestos del año 2009 ya dije que el debate de los presupuestos, junto con el de las ordenanzas fiscales –que para este año 2010 no hemos tenido- es de los más importantes que se pueden traer a un pleno porque del acuerdo final saldrán las políticas que se irán desarrollando a lo largo del año.

Sin embargo, vemos en ustedes que el tratamiento que han dado al presupuesto para 2010 es radicalmente distinto a esta opinión que también ustedes compartían. En uno de los asuntos más significativos que se pueden debatir en un pleno municipal y que tantas repercusiones tiene, ustedes lo toman como si de un asunto menor se tratara.

¿Por qué digo esto?

Vamos a ver. Estando ustedes en una situación de dependencia numérica para aprobar el asunto que hoy se trae al pleno, ni tan siquiera trabajan por un mínimo acercamiento, por los menos –entendemos nosotros- a Izquierda Unida.

Ustedes no han tenido en consideración que el presupuesto de 2009 también se aprobó con el voto afirmativo de Izquierda Unida y que hacía falta un gesto de proximidad para sacar adelante las cuentas de 2010.

Y no sólo no han tenido en cuenta este aspecto a la hora de presentar los presupuestos, sino que han despreciado el apoyo que Izquierda Unida les ofreció con el presupuesto de 2009 al no haber puesto en marcha ninguna de las propuestas que mi grupo introdujo en el presupuesto del año pasado.



Usted, alcaldesa, recoge en la memoria que incorpora al presupuesto alguna explicación sobre las propuestas que Izquierda Unida aportó al presupuesto de 2009. Sin duda, son explicaciones que se ofrecen a destiempo y que no justifican que no haya puesto en marcha ninguna de ellas.

Con esta manera de abordar el presupuesto para este año 2010 han vuelto a despreciar el apoyo que Izquierda Unida les ha venido dando para que puedan gestionar con mayor facilidad este ayuntamiento.

Hemos pasado de un presupuesto en 2009 para el que tuvimos la oportunidad de abordarlo con más serenidad, con la confianza puesta en las propuestas que se incluyeron de Izquierda Unida, a un presupuesto en 2010 que ustedes presentan sólo porque es una obligación legal, pero al que no han puesto ni ganas de hacerlo ni ganas de presentarlo y mucho menos, ganas de que se apruebe.

Es obvio que ustedes han entrado en una situación de hartazgo de la política municipal, están totalmente bloqueados y han decidido no seguir trabajando por Montilla.

Si esto no es así, no llegamos a comprender qué está ocurriendo dentro del equipo de gobierno, porque ante la necesidad de acercar posturas para lograr aprobar las cuentas de este año, lo único que hacen es poner trabas a la oposición con declaraciones, cuando presentan los presupuestos a los medios de comunicación, que nada sirven ni ayudan a estar en disposición de posibles entendimientos.

Nosotros no hemos querido responder a las declaraciones que la Sra. Barbero y el Sr. Millán ofrecieron a la prensa cuando presentaron estos presupuestos. Ustedes no hacen otra cosa que intentar manipular a la opinión pública para esconder su incapacidad de gestión y en ese juego nosotros no entraremos; pero no cabe duda de que no han estado a la altura que se pide a unos gobernantes que dependen de una mayoría que no tienen y que dependen de la voluntad de los grupos de la oposición de esta corporación.

Siguen sin darse cuenta de que los asuntos públicos se tienen que abordar de otra manera.

Y si no, veamos cómo han gestionado la presentación de este presupuesto.

Miren: Ustedes nos envían el primer borrador de presupuestos en la tarde del viernes, 12 de febrero, por correo electrónico y nos convocan para el siguiente martes: cuatro días para su estudio, contando sábado y domingo.

Jamás con Izquierda Unida en el gobierno se había dado esta circunstancia.



Nosotros asistimos a esa primera reunión con ganas de recoger unas explicaciones mínimas sobre el documento que nos enviaron cuatro días antes.

Sorpresa: no hubo absolutamente ninguna explicación del presupuesto, ninguna aclaración sobre las cuentas que nos entregan. Ustedes cerraron el primer trámite de presentación de las cuentas para 2010 a los grupos de la corporación con una reunión excesivamente descafeinada. Sin contenido político alguno.

Pero es que a día de hoy aún seguimos esperando una mínima explicación política de las cuentas que presentan a este pleno. Una explicación de porqué presentan estas cuentas y no otras, una explicación de porqué de nuevo presentan el presupuesto después del 31 de diciembre.

¿Se acuerdan de sus declaraciones con respecto al presupuesto de 2008?

Yo se las recuerdo:

El presupuesto para 2008 no quedó aprobado a 31 de diciembre por el cúmulo de errores, uno tras otro, que no permitieron ni su discusión.

Ante aquella situación bastaron sólo horas para lanzar acusaciones contra Izquierda Unida porque argumentaban que se paralizarían los servicios que presta este ayuntamiento, no se podrían pagar las nóminas de los trabajadores ni se podría atender el pago a proveedores.

Nada de aquello ocurrió. Todo fue un invento para tapar la pésima gestión que entonces hicieron.

Pero llegó el presupuesto de 2009 y aquel argumento sobre la catástrofe que endosaban a Izquierda Unida lo callaron porque ya sí era posible presentar las cuentas después del 31 de diciembre, como así lo hicieron el 13 de febrero de 2009. Pero ya no pasaba nada.

En esta ocasión, también el presupuesto de 2010 lo presentan después del 31 de diciembre. En los doce años de gestión de Izquierda Unida, tan sólo un año se presentaron los presupuestos después del mes de diciembre. Al ritmo que ustedes van, cuando terminemos el presente mandato no se aprueba ni un solo presupuesto en plazo suficiente para que entre en vigor el día 1 de enero.

Además, como ha venido ocurriendo en cada uno de los asuntos de importancia para Montilla, nos apuntan la urgencia con la que hay que aprobar este presupuesto. Como siempre, con prisas a los grupos municipales, pero sin haber dado la celeridad que debían por parte del equipo de gobierno ni haber hecho ni un intento de acercar posiciones y buscar el consenso que se necesita en aquellos asuntos que precisan de una mayoría.



Bien, estas son las maneras de hacer política, de atender los asuntos públicos y de resolver los asuntos que interesan a las montillanas y a los montillanos.

Dicho esto, yo quiero entrar en el debate de los números.

Evidentemente, hay que comenzar diciendo que nos encontramos ante un presupuesto en condiciones de una profunda crisis económica que cae sobre las espaldas de las trabajadoras y los trabajadores de este país.

Montilla no escapa de las consecuencias perversas de la política neoliberal que se ha venido practicando en los años de democracia, tanto por el PSOE como por el Partido Popular.

Ahora, son los ayuntamientos los que tienen que pagar las prácticas de la mala planificación de la política económica en el conjunto del Estado.

Lo van a pagar porque se va a recibir menos dinero de la participación de los tributos del estado y porque aún seguimos esperando que se atienda una financiación justa para los ayuntamientos. Usted recoge, también, estos dos aspectos en la memoria que se incorpora a este presupuesto.

Por otro lado, estos presupuestos están también determinados por la congelación de los impuestos, tasas y precios públicos.

Nosotros ya advertimos en el pleno de octubre cuando se debatieron las propuestas del PA y del PSOE que nuestra postura está a favor de una fiscalidad progresiva que en absoluto pasa por la congelación de los impuestos, sino que pasa por que paguen más los más tienen y que las familias con más necesidades estén mejor atendidas con los impuestos que se recaudan del conjunto de la población.

Izquierda Unida marca la diferencia con respecto al tratamiento fiscal que deben tener los ciudadanos. Los que más tienen deben pagar más y los que menos tienen deben recibir más.

Sin embargo, este presupuesto, como el de 2009, está tocado por este acuerdo.

Son dos aspectos esenciales que constriñen de manera importante las cuentas de este ayuntamiento.

Ante esta situación lo único que se les ocurre es presentar un presupuesto determinado en sus cálculos por la posibilidad de la refinanciación de la deuda municipal.



¿Qué significa esto?

Con esta operación lo que ustedes pretenden es aplazar el pago de la deuda y pasar el problema a las corporaciones siguientes. Porque la refinanciación de una deuda municipal está contemplada para mejorar las condiciones económicas de los préstamos que hay contraídos, pero no para aplazar el pago. O incluso para disponer de liquidez en algún momento.

¿Se cumple alguno de estos supuestos?

No se cumple ninguno.

Lo único que han pretendido es cuadrar su presupuesto con una operación que va a suponer un gasto más gasto más para las arcas municipales, pero no un ahorro. Esta solución ni da posibilidad a mayor liquidez porque no es necesaria hoy por hoy ni mejoramos los intereses de los préstamos, todo lo contrario.

Se podría haber presentado otro presupuesto. Evidentemente que sí. ¿Cómo? Sentándose con los grupos de la corporación municipal para buscar un entendimiento necesario.

Ustedes tienen la responsabilidad de gobernar y esa responsabilidad tiene que estar acompañada en la configuración numérica de este pleno de diálogo, eso que aún ustedes no han entendido.

No fuercen situaciones que nadie desea. Trabajen por Montilla que seguro que nos podemos encontrar en el camino.